

2° Jornadas de Sociología de la Literatura

El materialismo histórico y la literatura

II JORNADAS DE SOCIOLOGÍA DE LA LITERATURA

22-23 OCTUBRE 2026

Instituto de Investigaciones Gino Germani

Facultad de Ciencias Sociales

Universidad de Buenos Aires

PRESENTACIÓN

“La filosofía, mientras una gota de sangre haga latir su corazón absolutamente libre y dominador del mundo, declarará a sus adversarios junto con Epicuro: ‘No es impío aquel que desprecia a los dioses del vulgo, sino quien se adhiere a la idea que la multitud se forma de los dioses’. La filosofía no oculta esto. La profesión de fe de Prometeo: ‘En una palabra, ¡yo odio a todos los dioses!’, es la suya propia, su propio juicio contra todas las deidades celestiales y terrestres que no reconocen a la autoconciencia humana como la divinidad suprema. Nada debe permanecer junto a ella”. Con énfasis místico cerraba Karl Marx el Prefacio a su tesis doctoral titulada *Diferencia de la filosofía de la naturaleza en Demócrito y Epicuro*. En un gesto desmitificador de la religión, de alguna manera, a la vez romantiza y mistifica la labor crítica de la potencia de la producción de conocimiento. Es que tanto la trayectoria de Marx como su obra estuvieron fuertemente ligadas al mundo literario, y como no puede ser de otra manera, a sus valores. En un sugerente análisis sobre la dimensión expresiva de sus textos, necesario para comprender de manera cabal su propuesta teórica, Ludovico Silva propone que su “tejido teórico ha sido urdido mediante concretos hilos literarios”.

2° Jornadas de Sociología de la Literatura

El materialismo histórico y la literatura

Las distintas traducciones de la obra de Marx son una forma clara de percibir la riqueza literaria de sus escritos que no por ello deja de ser analítica. Para afirmar que el sistema capitalista supuso la transformación de las relaciones sociales y los valores sostenidos por la sociedad feudal no solo recurre a detallar y adjetivar estos valores, “el sagrado éxtasis”, “el entusiasmo caballeresco”, sino que también opta por la prosopeya, la burguesía parece una persona capaz de los actos más crueles, “desgarró despiadadamente los lazos complejos”, “ahogó el sagrado éxtasis”. Aquí el fragmento completo:

Dondequiera que llegó al poder, la burguesía destruyó todas las relaciones feudales, patriarcales, idílicas. Desgarró despiadadamente los lazos complejos y variados que ataban al hombre a sus “superiores naturales” y no ha dejado subsistir ningún otro lazo, entre un hombre y otro, más que el del frío interés, el cruel “pago al contado”. Ahogó el sagrado éxtasis del fervor religioso, el entusiasmo caballeresco y el sentimentalismo pequeñoburgués bajo las aguas heladas del cálculo egoísta. Hizo de la dignidad personal un simple valor de cambio y sustituyó las numerosas libertades concedidas y conquistadas por una sola: la desalmada libertad de comercio. En una palabra, en lugar de la explotación enmascarada por ilusiones religiosas y políticas ha establecido una explotación abierta, descarada, directa y brutal.

Citamos la traducción de Julio Patrio Rovelli publicada por Ediciones IPS-CEIP en 2014 de las múltiples que existen, entre ellas, la de Jordán Bruno Genta, un filósofo católico y nacionalista que supo fungir de interventor de la Universidad Nacional del Litoral en los años cuarenta, y que pobló de notas su versión de Marx. En una de ellas destacaba la relevancia de su carácter expresivo, claro que esa observación encarnó la forma de una objeción que recordaba la distinción platónica entre la verdadera y la falsa retórica: “Es notorio el lenguaje equívoco que emplean Marx y Engels, no define, sino que adula; no se propone explicar, sino impresionar al lector”.

Evidentemente en lo expresivo encarnan las disputas políticas, en la forma también reside el fondo. En un texto temprano sobre la censura a la prensa, Marx recurre al naturalista francés Georges-Louis Leclerc conde de Buffon, para afirmar: “la verdad es general. No me pertenece

2° Jornadas de Sociología de la Literatura

El materialismo histórico y la literatura

a mí, sino que pertenece a todos; me tiene a mí y no la tengo yo a ella. Lo mío es la forma, a lo que yo imprimo mi individualidad espiritual. *Le style c' est l' homme*".

Numerosos autores enriquecieron la tradición del materialismo histórico mediante el análisis de lo literario, György Lukács, los intelectuales de la Escuela de Frankfurt, Raymond Williams, Richard Hoggart y la Escuela de Birmingham, Fredric Jameson, Juan Carlos Portantiero, entre muchos otros. Las particularidades de lo literario permiten repensar o aprehender de una manera muy productiva la alquimia simbólica responsable de la producción del valor que deriva en una distribución desigual de beneficios. También invita a volver al debate en torno a la noción de trabajo y a un tema de creciente relevancia como el trabajo no productivo y lo que ello involucra para reflexiones sobre el tiempo y el valor.

En esta segunda edición de las Jornadas de Sociología de la Literatura, y a partir de lo que se discutió en la primera edición centrada en las tensiones entre la autonomía y la heteronomía literarias, nos proponemos retomar esta extensa tradición de pensamiento marxista para estudiar el hecho literario. Ello incluye reflexiones teóricas, apropiaciones y reformulaciones locales o para problemáticas particulares de esta tradición de pensamiento, problemas convencionalmente vinculados con la obra de Marx y sus epígonos que se pueden explorar mediante el análisis de objetos literarios, entre otros puntos.

A riesgo de emplear el procedimiento que César Aira quería ofrecer a las “usinas editoriales de ensayo” de los años sesenta y que consistía en una tabla de doble entrada “sobre las que se escribían dos veces, en la vertical y en la horizontal, la misma serie de términos, extraídos del fondo común de interés de época; digamos: Liberación, Colonialismo, Clase obrera, Peronismo, Imperialismo, Inconsciente, Psicoanálisis, Estructuralismo, Sexo, etc.”, y con el que se corría el riesgo de salir con algo como Marxismo y Marxismo, “Lo que, pensándolo bien, habría tenido su originalidad”, proponemos como eje de la presente edición de estas II Jornadas de Sociología de la Literatura el de Materialismo Histórico y Literatura.

2° Jornadas de Sociología de la Literatura

El materialismo histórico y la literatura

COMITÉ ORGANIZADOR

Lucas Rubinich (Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires)

María Belén Riveiro (Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Conicet)

Victoria Saez (Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Conicet)

Violeta Carrera Pereyra (Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires)

Maite Rodríguez (Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires)

María Belén Castañares (Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires)

COMITÉ ACADÉMICO

Alejandro Blanco (Universidad Nacional de Quilmes, Universidad Nacional de La Matanza, Conicet)

Mariana Cerviño (Cátedra Sociología del arte. Artes visuales y literatura en Argentina, Facultad de Sociales, Universidad de Buenos Aires, Instituto de Investigaciones Gino Germani, CONICET)

Roberto Chuit Roganovich (Universidad Nacional de Córdoba, Conicet)

Paula Cuestas (Universidad Nacional de La Plata, Conicet)

José Luis de Diego (Universidad Nacional de La Plata)

Alejandro Dujovne (Escuela Interdisciplinaria de Altos Estudios Sociales, Universidad Nacional De San Martín, Conicet)

Ana Gallego Cuiñas (Universidad de Granada)

Marina Garone Gravier (Instituto de Investigaciones Bibliográficas, Universidad Nacional Autónoma de México, Biblioteca Nacional de México, Hemeroteca Nacional de México)

Analía Gerbaudo (Universidad Nacional del Litoral, Conicet)

Martina Guevara (Instituto de Filología y Literatura Hispánicas Dr. Amado Alonso, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, Conicet)

Daniela Lucena (Universidad de Buenos Aires, Conicet)

Hernán Maltz (Universidad de Buenos Aires, Universidad de Belgrano, Conicet)

Sergio Miceli (Universidad de San Pablo)

Giuliana Pates (Escuela Interdisciplinaria de Altos Estudios Sociales, Universidad Nacional de La Plata, Conicet)

Ana Elisa Ribeiro (Departamento de Linguagem e Tecnologia do Centro Federal de Educação Tecnológica de Minas Gerais, CNPq, Consejo Nacional de Investigaciones de Brasil)

Ezequiel Saferstein (Escuela Interdisciplinaria de Altos Estudios Sociales, Universidad Nacional de San Martín, Conicet)

Gisèle Sapiro (École des hautes études en sciences sociales, Centre national de la recherche scientifique)

Daniela Szpilbarg (Centro de Investigaciones Sociales, Conicet, Universidad de Buenos Aires)

Eugenia Vázquez (Instituto de Literatura Hispanoamericana, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires)

2° Jornadas de Sociología de la Literatura

El materialismo histórico y la literatura

INVITAN

Grupo de Estudios de Sociología de la Literatura

Proyecto Ubacyt (20020220100051BA) Producción simbólica y política en la Argentina a partir de la transición democrática

Instituto de Investigaciones Gino Germani

Facultad de Ciencias Sociales

Universidad de Buenos Aires

DISEÑO

Diego Bugallo



22-23
OCTUBRE 2026



FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES - UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

2° Jornadas de Sociología de la Literatura

El materialismo histórico y la literatura

DINÁMICA

Las jornadas se realizarán en dos días de manera presencial y virtual en simultáneo en el Instituto de Investigaciones Gino Germani, con dos mesas por día (una por la mañana y otra por la tarde) para que los asistentes puedan participar de todas las actividades.

Retomando el espíritu de las Jornadas de Sociología de la Facultad de Ciencias Sociales (UBA), la participación en las Jornadas de Sociología de la Literatura será gratuita para asistentes, expositores, comentaristas y coordinadores de mesas. Se convoca a especialistas de distintas disciplinas e instituciones y son bienvenidos trabajos tanto de estudiantes de grado y posgrado como de investigadores en formación y formados interesados en el área de estudio.

CRONOGRAMA

Desarrollo de las jornadas: 22 y 23 de octubre de 2026

Presentación de resúmenes: del 15 de abril al 31 de mayo de 2026

Publicación de resúmenes aprobados: 10 de junio de 2026

Presentación de ponencias: del 24 de junio al 23 de septiembre de 2026

Publicación de ponencias aprobadas: 7 de octubre de 2026

Presentación de ponencias para publicación de actas hasta diciembre de 2026

ENVÍOS

Los resúmenes y ponencias se envían al mail de contacto indicado por los coordinadores de las mesas. Se permiten hasta cuatro autores por ponencia y cada autor puede enviar un máximo de dos ponencias.

2° Jornadas de Sociología de la Literatura

El materialismo histórico y la literatura

Una vez finalizadas las jornadas, se darán dos meses para revisar las versiones finales y realizar la entrega para la publicación en actas a los coordinadores que reenviarán estos textos a gesol@sociales.uba.ar

Resúmenes

Formato:

- i. Archivo .pdf;
- ii. Hoja: tamaño A4, márgenes 2,5 cm;
- iii. Cuerpo: Arial 12 puntos; interlineado 1,5; justificado;
- iv. Extensión: hasta 250 palabras.
- v. Títulos y subtítulos en negrita y numerados (números arábigos 1, 2, 3, 4, ...) al igual que tablas y gráficos.
- vi. Indicar: mesa, pertenencia institucional del autor y mail de contacto de todos los autores;
- vii. Las referencias bibliográficas deben ser citadas de acuerdo al sistema de referencias APA, que puede ser consultado en http://iigg.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/22/2020/11/LaCita4taed_10_11_20.pdf;
- viii. El archivo debe llevar por nombre la palabra “mesa” con su número correspondiente, seguido de un guion bajo, el apellido del autor o primer autor en minúsculas y sin tildes, un nuevo guion bajo y la leyenda “RES” (para los resúmenes) o “PON” (ponencias). Por ejemplo: “mesa1_rodriguez_PON”.

RESULTADOS

Las ponencias se publicarán en actas digitales en el sitio del [Grupo de Estudios de Sociología de la Literatura](#) (IIGG-FSoc-UBA). Quienes opten por no publicar sus ponencias en actas, lo deberán informar al momento de su envío.

A su vez se seleccionará una ponencia que, junto con la charla inaugural, se publicarán en papel en una coedición entre Aurelia Rivera y el IIGG. Esta selección será trabajo conjunto entre los coordinadores de las mesas, que evaluarán las ponencias de sus respectivas mesas y elegirán una por mesa, y un jurado de especialistas, que tomará la decisión sobre cuál de ellas se publicará.

2° Jornadas de Sociología de la Literatura

El materialismo histórico y la literatura

MESAS

1. Narrativa y sociedad: teorías marxistas de la novela

Coordinadores: Martín Ignacio Koval (UBA/UNAJ/CONICET) y Miguel Vedda (UBA/CONICET)

Mail de contacto: martinignaciokoval@gmail.com, miguelvedda@yahoo.com.ar

Las tentativas para colocar la novela en relación con coordenadas y procesos históricos y sociales preceden largamente al nacimiento de las estéticas marxistas, y cuentan con representantes destacados desde la segunda mitad del siglo XVIII –baste con mencionar las propuestas surgidas en el marco del Romanticismo de Jena, o las del Hegel de la *Filosofía del arte* y las *Lecciones sobre Estética*–. En la década de 1910, el joven Lukács realizó contribuciones fundamentales para un análisis filosófico y sociológico de la novela, según se constata tanto en *Teoría de la novela* como en el conjunto de anotaciones para el proyectado libro sobre Dostoievski. Es pertinente también tomar en cuenta aportes consonantes en los que se advierten, asimismo, influencias del idealismo alemán, como los que han realizado E. Auerbach, M. Bajtín, R. Girard o M. Robert, entre otrxs autorxs.

Pero es en la tradición marxista y en la Teoría Crítica donde la reflexión sobre las complejas y contradictorias relaciones entre novela y sociedad alcanzó una importancia y un alcance totalmente excepcionales. Esta preocupación se ha traducido en diversidad de abordajes, sustentados a menudo en un diálogo o una relación polémica recíprocos; pensemos en las formulaciones realizadas por el Lukács maduro y el tardío o, entre otrxs, por W. Benjamin, S. Kracauer, Th. W. Adorno, L. Goldmann, A. Candido, R. Schwarz, F. Jameson o F. Moretti.

Los análisis de la forma novelística desde puntos de vista sociológicos, antropológicos o políticos, o desde la perspectiva de la(s) filosofía(s) de la historia incluyeron con frecuencia un cotejo con otras formas literarias, como las de la epopeya, el drama histórico, la tragedia o el ensayo. En varios contextos, Jameson recuperó la confrontación entre novela y *romance* –central durante el proceso de constitución del género novelístico– y propuso recuperar al

2° Jornadas de Sociología de la Literatura

El materialismo histórico y la literatura

segundo a fin de fundar un análisis político de la narrativa que recupere sus dimensiones utópicas, en general inconscientes o latentes. En varias oportunidades se han establecido también análisis comparativos entre la estética de la novela y las de otras formas artísticas (por ejemplo, como se extrae de escritos de Kracauer correspondientes a los primeros años del exilio, entre novela y cine).

El propósito de la mesa es construir un espacio de discusión acerca de esta producción teórica, tanto dentro de la crítica marxista, como en el diálogo entre esta y otras teorías sociales/sociológicas de la novela. Se admitirán asimismo propuestas que articulen la reflexión teórica sobre el género con el análisis de *corpus* narrativos específicos. En particular, se privilegiarán aquellos abordajes que procuren destacar el aporte de las periferias –y, ante todo, de *nuestras* periferias– a la (re)consideración de los temas indicados.

2. Literatura y plusvalía: condiciones laborales y relaciones de producción en el campo literario

Coordinadores: Karina Mauro (CONICET-Universidad de Buenos Aires /EITyA/Universidad Nacional de las Artes), Paula Simonetti (Universidad de la República/ANII-FIC/EITyA) y Maximiliano de la Puente (CONICET/IIGG-FSOC-Universidad de Buenos Aires/EITyA/IHAAL-FFyL-Universidad de Buenos Aires)

Mail de contacto: karinamauro@hotmail.com; simonetti.pau@gmail.com

La mesa se propone establecer un espacio de reflexión acerca de la situación de escritoras, escritores y trabajadores de la literatura en tanto sujetos laborales, ahondando fundamentalmente en los obstáculos que se presentan en la distribución equitativa y justa de los recursos materiales y simbólicos generadas por la actividad literaria. Para ello, convocamos trabajos que analicen de manera crítica la economía del sector (costos e ingresos directos, indirectos, externalidades, etc.), las desigualdades ocupacionales en clave de clase social, geográfica, de género y generacionales, así como aquellos que aborden las características socioprofesionales, socioeconómicas y formativas de las y los trabajadores de la escritura, tales como: tiempos y espacios dedicados a la producción literaria, frecuencia y modalidades de publicación y de difusión de la producción literaria, relacionamiento contractual y/o no formal

2° Jornadas de Sociología de la Literatura

El materialismo histórico y la literatura

con las editoriales, multiempleo cultural y/o no cultural de los trabajadores de la literatura, nivel de ingresos por escritura, derechos de autor, docencia u otras ocupaciones literarias y/o no literarias, espacios e instancias de formación específica y no específica, modalidades de asociacionismo, sindicalización y/o gestión colectiva en el ámbito literario, medición y generación de indicadores acerca de las condiciones laborales y las relaciones de producción en el campo de la literatura, y otros enfoques o dimensiones no mencionados en esta descripción.

3. La literatura como tecnología de subjetivación. Usos y efectos en la vida cotidiana

Coordinadores: Lucia Tennina (CONICET, Instituto de Literatura Hispanoamericana, FFyL-UBA) y Nicolás Viotti (CONICET, Centro de Estudios de Antropología, Escuela IDAES-UNSAM).

Mail de contacto: literatura.subjetivacion@gmail.com

Las articulaciones entre sociedad y literatura han sido variadas y heterogéneas en las ciencias sociales. Desde los estudios sobre las condiciones de producción, circulación y usos de la literatura en contextos socio históricos específicos, las relaciones con la ideología y los análisis sobre la emergencia y la reproducción del denominado campo literario, el texto como foco privilegiado de análisis ha sido puesto en relación con varias formas de mediación material. Con todo, menos preocupación han tenido los modos en que la literatura se intersecta con los regímenes de producción de subjetividad realmente existentes. Si bien se ha descrito un proceso general de individualización cultural como el marco general de desarrollo de la literatura en las sociedades occidentales, poco se ha dicho sobre el modo efectivo y concreto en que hoy la literatura constituye una tecnología de producción de uno mismo.

Esta mesa se propone como un espacio para reflexionar sobre las formas en que la literatura funciona como un dispositivo de construcción de sí, es decir como una tecnología de producción de la subjetividad. En lugar de poner el foco en formas de mediación como editoriales, libros, editores, críticos y sistemas de producción y distribución de lo literario, nos interesa repensar los modos efectivos de ensamblaje entre texto, lectura y construcción de la persona. Para ello apuntamos a reflexionar sobre la dimensión de lo sensible, los afectos, las

2° Jornadas de Sociología de la Literatura

El materialismo histórico y la literatura

afectaciones, la corporalidad y los ámbitos de socialidad que rondan a lo “literario” en la vida cotidiana. Nos interesa adentrarnos en las escenas de lectura, las puestas en escena de esos “modos de leer” individuales, grupales, íntimos, públicos. Asumiendo que lo “literario” no es algo fijo y definido de antemano, sino un problema que las propias personas hacen en su vida cotidiana, en sus prácticas de lectura y en el modo en que desenvuelven adhesiones con las obras.

Se tendrán en cuenta entonces análisis sobre los efectos de lo literario en la vida, las formas de lectura como “cambio de vida”, como educación sentimental, como “guía espiritual” y como prácticas asociadas con modos de vida. En este enfoque, nos interesa analizar las materialidades de lo literario (en sus formatos en papel, digitales u orales) como mediaciones.

4. El materialismo histórico y sus herramientas teóricas para desnaturalizar la producción literaria

Coordinadores: Lucas Rubinich (Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires), Victoria Saez (Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Conicet) y María Belén Riveiro (Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Conicet)

Mail de contacto: gesol@sociales.uba.ar

El objetivo de la mesa es repensar, traducir y apropiarse de las diversas herramientas del materialismo histórico, desde su propuesta más general en búsqueda de desnaturalizar lo que se presenta como ahistórico y eterno hasta conceptos específicos como los de trabajo no productivo, para analizar casos empíricos vinculados con las diversas mediaciones y dimensiones del hecho literario. La mesa convoca trabajos en torno a los siguientes temas aunque se reciben propuestas que no estén aquí incluidas: las teorías de trabajo literario (pensado en términos generales, lo que incluye a escritores y también a críticos, editores, agentes, entre otros); las discusiones sobre el trabajo no productivo y la teoría del valor-trabajo; recientes e históricas reformulaciones sobre mediaciones entre la estructura económica y la superestructura; los fenómenos recientes vinculados con la transformación del régimen de

2° Jornadas de Sociología de la Literatura

El materialismo histórico y la literatura

producción capitalista y la preeminencia del llamado régimen emprendedor y lo que ello supone para cómo se escribe, se lee y se valora lo literario; y estudios sobre traducciones y reescrituras de la obra de Marx y sus epígonos.

2° Jornadas de Sociología de la Literatura

El materialismo histórico y la literatura

CONFERENCIA INAUGURAL

La conferencia inaugural estará a cargo de Horacio Tarcus y explorará los modos en que el universo de los marxismos latinoamericanos constituyó y constituye un espacio fértil para los estudios de la producción simbólica en general y de la literatura en particular, y cómo, a la vez, estos estudios contribuyeron al abordaje del materialismo histórico.

16 de octubre (18:00 , horario de Buenos Aires). Horacio Tarcus. **El lugar de la literatura en el materialismo histórico.**

CONFERENCIAS PREVIAS

En anticipación a las jornadas de octubre, se realizarán conferencias mensuales en modalidad virtual con referentes de la disciplina para abordar desde diferentes aristas y mediante el estudio de diversos objetos el problema de las tensiones entre la autonomía y la heteronomía literarias. Se pueden seguir por el canal de [YouTube del GESoL](#). En breve publicaremos todas las fechas.

17 de abril (18:00 hs, horario de Buenos Aires). **Karina Mauro y Miguel Vedda. GESoL. Presentación del ciclo de conferencias: materialismo histórico y literatura.**

15 de mayo (18:00 hs, horario de Buenos Aires). **Ana Longoni. Oscar Masotta, la teoría como acción.**

Oscar Masotta (Buenos Aires 1930-Barcelona 1979) fue un intelectual de avanzada, un agitador polémico y provocador situado en medio de la abrupta transformación de las escenas políticas y culturales de las que fue partícipe entre las décadas de 1950 y 1970. A contrapelo del clima fuertemente antiintelectual que predominaba entonces, defendió la labor teórica como un modo específico de intervención política emancipadora. Sus pasiones y zonas de intervención fueron polimorfas, múltiples, móviles: de la literatura y la militancia política a la vanguardia artística, la historieta, el psicoanálisis. Marxista heterodoxo e intelectual marginal a la academia, fue (y sigue siendo) resistido por su dandismo (cuidadosamente desaliñado) y la “frivolidad” de sus pasiones (desde la intelectualidad de izquierda le increpaban que se

2° Jornadas de Sociología de la Literatura

El materialismo histórico y la literatura

dedicara a hacer happenings en lugar de atender el problema del hambre, y por no encuadrarse al modelo del intelectual comprometido, ni del intelectual orgánico).

26 de junio (18:00 hs, horario de Buenos Aires). **Irina Garbatzky. Berlín como zona de contacto. Las narrativas del Este en los relatos latinoamericanos después del Muro**

Desde finales de siglo XX encontramos una creciente literatura de viaje (diarios, memorias, crónicas) producida por escritores y escritoras latinoamericanos sobre Berlín. Como sucediera con otros centros urbanos durante períodos anteriores, Berlín se configura hacia el siglo XXI como un punto de religación de la cultura latinoamericana. La abundante cantidad de producciones escritas en y sobre dicha ciudad nos lleva a preguntarnos, no obstante, cuál viene siendo el núcleo de dicha fascinación. En esta ponencia me interesa conectar, por un lado, las teorías acerca de la multiculturalidad y la frontera que desde América Latina permiten a estos autores leer la separación entre Este y Oeste de una forma original. Y por otro, quisiera señalar el modo en que algunas metanarrativas de la división sociopolítica, surgidas y estereotipadas durante la Guerra Fría, son puestas en cuestión, desfiguradas o desvanecidas en estos relatos de viaje latinoamericanos desde la década de 1990 en adelante.

28 de agosto (18:00 hs, horario de Buenos Aires). **Adriana Petra y Emiliano Tavernini. Las cosas que hacen los libros: edición y lectura en la cultura comunista.**

Esta conferencia reflexionará sobre la profusa tradición que el Partido Comunista tuvo dentro de la cultura impresa en Argentina. Se discutirá la idea de “aparato cultural” y rastreará la vasta red de prácticas editoriales para, a su vez, enfocarse en un caso particular, en el de un editor formado en el PC, José Luis Mangieri.